



PRIMĂRIA ORAȘULUI NEGRU VODĂ

Oraș Negru Vodă, Șos.Mangaliei, nr.13, jud.Constanța

Tel/Fax:0241-780195 / 0241-780948 e-mail : primarianegruvoda@yahoo.com

Nr. 1170 din 18.02.2025

APROBAT,
PRIMAR,
MIHAI-ADRIAN ARGINTARU

RAPORTUL PROCEDURII

1. Referințe:

Anunț de participare: 413 din 21.01.2025, postat pe site-ul instituției, Anunț de publicitate publicat în SEAP cu nr. ADV1463032 / 22.01.2025
<https://primaria-negruvoda.ro/index.php/2020/03/16/achizitii-publice/>

Procedura de atribuire: Procedura simplificata proprie. Publicarea s-a făcut cu respectarea prevederilor art. 2 alin. (2), ale art 68 alin. (1), lit. H, coroborat cu art.111 alin. (1) precum și încadrarea în pragul valoric de la art. 7 alin. (1) lit. d), toate articolele menționate făcând referire la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare.

Contractul de achiziție publică de: „Servicii de catering în vederea acordării unui suport alimentar – tip sandwich, inclusiv fruct – pentru preșcolarii și elevii din cadrul Liceului Teoretic Negru Vodă, județul Constanța în cadrul Programului Național „Masa sănătoasă”.

Cod CPV principal: 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev.2)

Valoarea estimată a achiziției: 842.112,00 lei, fără TVA.

Sursa de finanțare: este asigurată din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul orașelor, conform art. 5, alin. (1) din HG nr. 24/2024 privind instituirea Programului național „Masa sănătoasă”;

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice
- Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziției publice/acordului cadru din Legea nr. 98/2016 prin achizițiile publice
- Legea nr.101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziției publice, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
- www.anap.gov.ro

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: **Procedură simplificată proprie.**

Publicarea s-a făcut cu respectarea prevederilor art. 2 alin. (2), ale art 68 alin. (1), lit. H, coroborat cu art.111 alin. (1) precum și încadrarea în pragul valoric de la art. 7 alin. (1) lit. d), toate articolele menționate făcând referire la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare.
Procedura de atribuire a fost inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. 413 din 21.01.2025 și a documentației de atribuire pe site-ul instituției, <https://primaria-negruvoda.ro/index.php/2020/03/16/achizitii-publice/>.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin Dispoziția Primarului Orasului Negru Vodă nr. 7 din data de 21.01.2025 și este compusă din:

Nr.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	MIOARA MOISE	Presedinte cu drept de vot
2.	VIORICA STĂNOIU	Membru
3.	DANIELA GIORGIANA AVĂDANEI	Membru
4.	SENCU ANA	Membru
5.	CONSTANȚA LOREDANA SFREDEL	Membru

2.3. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la sediul autorității contractante, situat în Soseaua Mangaliei, nr.13, Oras Negru Vodă, jud. Constanța, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, **au depus ofertă**, respectând termenul limită de depunere a ofertelor (respectiv data de 30.01.2025, ora 13:00), următorii operatori economici:

Nr. Crt.	Operator economic	Nr. inregistrare	Asociati/Subcontractanti/Terti
1.	DIVANASY SRL – CUI 11048390	611/29.01.2025, ora 13:00	Nu este cazul
2.	GRG CATERING GLOBAL SRL – CUI 29033553	639/30.01.2025, ora 11:13	Nu este cazul
3.	DALUCO MIN SRL – CUI 35021324	642/30.01.2025, ora 11:42	Nu este cazul
4.	SC BLANC ROXOR CATERING SRL (Lider asociere) – CUI 37668670	644/30.01.2025, ora 12:41	TONIMAR LITORAL SRL (Asociat 1)
5.	HERMES SRL – CUI1858267	645/30.01.2025, ora 12:48	Nu este cazul

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte sunt consemnate în Procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor din data de 30.01.2025, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. 652 din 18.02.2025, care este parte a dosarului achiziției.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor prezentate de Ofertanți în documentele de calificare prezentate, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind îndeplinirea cerințelor de calificare **nr. 758 din 03.02.2025 (intermediar)**, și procesul verbal nr. 871 din 06.02.2025 (final), care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți **au îndeplinit condițiile de participare**:

Nr. crt.	Ofertant/lot	Motivele care au stat la baza deciziei
1	DALUCO MIN SRL	<u>Îndeplinește cerințele de calificare</u>
2	Asoc. SC BLANC ROXOR CATERING SRL (Lider asociere) – SC BLANC ROXOR	<u>Îndeplinește cerințele de calificare</u>

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, Au fost respinse ca inacceptabile următoarele oferte:

Nr. crt.	Ofertant/lot	Motivele care au stat la baza deciziei
1	DIVANASY SRL	Ofertă respinsă ca inacceptabilă cu aplicarea HG nr. 395/2016, art. 137, alin. 2, lit. b) <i>„(2) În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAЕ în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă.”</i> Analiza detaliată în procesul verbal nr. 871 din 06.02.2025, care este parte a dosarului achiziției.
2	GRG CATERING GLOBAL SRL	Ofertă respinsă ca neconformă potrivit Art. 137 alin. (3) lit. a) și art. art 134 alin. (5) din HG 395/2016, cu modificările și completările ulterioare (3) <i>In condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;</i> (5) <i>In cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.</i> și inacceptabilă cu aplicarea 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare (5) <i>Oferta este considerată neconformă dacă nu respecta cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobisnuit de scăzută.</i> Analiza detaliată în procesul verbal 871 din 06.02.2025, care este parte a dosarului achiziției.
3	HERMES SRL	Ofertă respinsă ca inacceptabilă în conformitate cu art. 134 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 “(5) <i>In cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.</i> Analiza detaliată în procesul verbal 871 din 06.02.2025, care este parte a dosarului achiziției.

DIVANASY SRL

Motivele încadrării în această situație:

Prin anunțul de participare nr. 413 din 21.01.2025, secțiunea 4.5. **Documente de calificare**, s-a solicitat dovada că, “Ofertantul trebuie să facă dovada că a prestat și dus la bun sfârșit, în ultimi trei ani, raportat la termenul limită de depunere a ofertelor servicii similare de catering cu o valoare cumulată de minimum: **600.000,00 lei, fără TVA la nivelul a maxim 3 contracte cumulate.**”

În cadrul ofertei depuse nu au fost regăsite documente care să probeze îndeplinirea cerințelor privind experiența similară, respectiv: Contracte de prestări servicii de catering, Proces verbal de recepție finală/procesul-verbal de recepție a serviciilor sau recomandări care să ateste faptul că serviciile au fost prestate în conformitate cu normele legale în

domeniu și că au fost duse la bun sfârșit și/sau alte documente din care să reiasă următoarele informații: beneficiarul, cantitatea, (indicatori tehnici ce caracterizează obiectul serviciilor), perioada (inclusiv data încheierii contractului) și locul prestării serviciilor.

În lipsa oricăror informații legate de modul de îndeplinire a cerinței privind experiența similară nu este posibilă solicitarea niciunei clarificări în ceea ce privește experiența similară în spiritul art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare. Informațiile lipsind, astfel de solicitări nu pot fi nici formale și nici de clarificare.

Prin urmare, s-a constatat faptul că **nu a fost îndeplinit criteriul de calificare** stabilit în documentația de atribuire, fapt ce atrage respingerea ofertei ca **inacceptabilă**, potrivit prevederilor art. 137 alin. (2) lit. b) din HG 395/2016, (2) În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta fiind considerată inacceptabilă în situația în care a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă.

Comisia de evaluare aduce în vedere faptul că, Autoritatea contractantă stabilește cerințele minime de calificare și selecție, în corelare cu principiul proporționalității, cu scopul de a obține o confirmare că operatorii economici care demonstrează îndeplinirea respectivelor cerințe au capacitatea și experiența necesară pentru a gestiona și duce la bun sfârșit, în condițiile de performanță impuse prin documentația de atribuire.

Prin anunțul de participare nr. 413 din 21.01.2025, se specifică în mod clar și fără echivoc, „Ofertanții au obligația de a analiza cu grijă documentația de atribuire și de a pregăti oferta conform tuturor instrucțiunilor, legislației în vigoare, prevederilor contractuale și caietului de sarcini conținute în această documentație.”

Documentația de atribuire este obligatorie operatorilor economici participanți, având obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, respectând prevederile art. 123 din HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/ acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

GRG CATERING GLOBAL SRL

Motivele încadrării în această situație

Ca urmare a verificării tuturor documentelor de calificare depuse în cadrul ofertei, comisia de evaluare a solicitat clarificări înregistrate cu nr. 761 din 03.02.2025, privind inadvertențele sesizate.

Astfel, din analiza răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 761 din 03.02.2025 și a documentelor depuse, s-a constatat lipsa fișelor de aptitudini specifice activității desfășurate, conform Hotărârii Guvernului nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru personalul nominalizat în cadrul contractului.

De asemenea, răspunsul operatorului economic este vag și neconcludent în ceea ce privește lipsa certificatelor de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igienă și a fișelor de aptitudini specifice activității desfășurate, conform Hotărârii Guvernului nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, cu modificările și completările ulterioare, respectiv aviz psihologic pentru condus auto catg. B, pentru personalul responsabil cu distribuția suportului alimentar, anexată răspunsului la solicitarea de clarificări existând doar copia permisului de conducere pentru domnului Jitariu Adrian.

Menționăm faptul că, în cadrul ofertei nu au fost regăsite documente relevante cu privire la implicarea domnului Jitariu Adrian în activitatea de distribuție a suportului alimentar.

În caietului de sarcini se specifică “ Contractul de achiziție se va derula în anul școlar 2024-2025, în perioada desfășurării activității didactice, **operatorul economic având obligația de a asigura zilnic pregătirea, prepararea și livrarea suportului alimentar pentru preșcolari și elevi în condițiile stabilite prin Anexa nr. 2 norme minime obligatorii și Anexa nr. 3 Specificații tehnice din Normele metodologice de aplicare a prevederilor H.G. nr. 24/2024, norme aprobate prin H.G. nr. 24/15.01.2024 și H.G. nr. 177 din 29.02.2024 privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale în care se implementează Programul Național Masa Sănătoasă privind acordarea unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat.**”

Conform pct. 7 din ANEXA Nr. 3 SPECIFICATII TEHNICE pentru procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare/servicii – „*Persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare sunt obligate să dețină certificat de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igiena sau echivalent, conform Ordinului ministrului sănătății și al Ministrului Educației nr.2.209/4.469/2022 privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igiena, cu modificările și completările ulterioare, și fisa de aptitudini specifice activității desfășurate sau echivalent, conform Hotărârii Guvernului nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, cu modificările și completările ulterioare.*”

Tot în Caietul de sarcini, pct. 7. Distribuția alimentelor, se specifică: Persoanele angajate în producerea, manipularea și distribuția produselor alimentare sunt obligate să dețină certificat de absolvire a unui curs de Noțiuni

fundamentale de igiena sau echivalent, conform Ordinului ministrului sanatatii si al ministrului educatiei nr. [2.209/4.469/2022](#) privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea si certificarea instruirii profesionale a personalului privind insusirea notiunilor fundamentale de igiena, cu modificarile si completarile ulterioare, si fisa de aptitudini specifice activitatii desfasurate sau echivalent, conform Hotararii Guvernului nr. [355/2007](#) privind supravegherea sanatatii lucratorilor, cu modificarile si completarile ulterioare.

Având în vedere cele anterior menționate, rezultă în mod clar și fără echivoc obligația deținerii certificatelor de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igiena sau echivalent, conform Ordinului Ministrului Sănătății și al Ministrului Educației nr. [2.209/4.469/2022](#) privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igiena, cu modificările și completările ulterioare, și fișa de aptitudini specifice activității desfășurate sau echivalent, conform Hotărârii Guvernului nr. [355/2007](#) privind supravegherea sănătății lucrătorilor, cu modificările și completările ulterioare pentru personalul responsabil cu distribuția suportului alimentar către unitățile de învățământ.

Operatorul economic are obligația de a nominaliza **personal relevant în raport cu obiectul contractului** (servicii de catering) și de a se asigura că modalitatea de abordare pentru prestarea serviciilor respectă prevederile cadrului legal aplicabil, respectiv H.G. nr. 24/2024 privind instituirea Programului Național “ Masa sănătoasă”.

2 În cuprinsul răspunsului la solicitarea de clarificări, înregistrat cu nr. 818 din 04.02.2025, operatorul economic specifică: „De asemenea menționăm că, conducătorii autovehiculelor nu vor fi implicați în manipularea și distribuirea suporturilor alimentare, produsele furnizate vor fi ambalate, manipulate și distribuite doar de către personalul instruit în acest sens și care dețin certificate de absolvire a cursului de Noțiuni fundamentale de igiena, respectiv:

Dna Clinci Nicoleta

Dna Vînă Dorina

Ale caror certificate au fost incluse în cadrul documentelor de calificare.”

În cadrul ofertei au fost regăsite următoarele certificate de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igiena pentru personalul responsabil în cadrul contractului:

- 1 Certificat de absolvire nr. 227/24.01.2025 eliberat în conformitate cu Ordinului Ministrului Sănătății și al Ministrului Educației, Cercetării și Tineretului nr. 1225/5031/2003, prin care se adeverește că, doamna **Vînă Dorina**, a urmat și promovat cursul de instruire privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, modulul I/II, organizat de ELLA PROSAN SRL;
- 2 Certificat de absolvire nr. 225/24.01.2025 eliberat în conformitate cu Ordinului Ministrului Sănătății și al Ministrului Educației, Cercetării și Tineretului nr. 1225/5031/2003, prin care se adeverește că, doamna **Oprișanu Elena**, a urmat și promovat cursul de instruire privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, modulul I/II, organizat de ELLA PROSAN SRL;
- 3 Certificat de absolvire nr. 226/24.01.2025 eliberat în conformitate cu Ordinului Ministrului Sănătății și al Ministrului Educației, Cercetării și Tineretului nr. 1225/5031/2003, prin care se adeverește că, doamna **Lupu Mariana**, a urmat și promovat cursul de instruire privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, modulul I/II, organizat de ELLA PROSAN SRL;
- 4 Certificat de absolvire nr. 229/24.01.2025 eliberat în conformitate cu Ordinului Ministrului Sănătății și al Ministrului Educației, Cercetării și Tineretului nr. 1225/5031/2003, prin care se adeverește că, doamna **Clinci Nicoleta**, a urmat și promovat cursul de instruire privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, modulul I/II, organizat de ELLA PROSAN SRL;
- 5 Certificat de absolvire nr. 228/24.01.2025 eliberat în conformitate cu Ordinului Ministrului Sănătății și al Ministrului Educației, Cercetării și Tineretului nr. 1225/5031/2003, prin care se adeverește că, doamna **Romînu Cristina Marioara**, a urmat și promovat cursul de instruire privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, modulul I/II, organizat de ELLA PROSAN SRL;

Din rapoartele per salariat reies următoarele informații:

Vînă Dorina – angajată în funcția de ajutor bucătar cu normă întreagă - 8/40;

Oprișanu Elena – angajată în funcția de lucrător bucătărie (spălător vase mari) cu normă întreagă -8/40;

Lupu Mariana – angajată în funcția de lucrător bucătărie (spălător vase mari) cu normă întreagă -8/40;

Clinci Nicoleta – angajată în funcția de bucătar cu normă întreagă -8/40;

Romînu Cristina Marioara – angajată în funcția de lucrător bucătărie (spălător vase mari) cu normă întreagă - 8/40;

Prin urmare, conform documentelor depuse în cadrul ofertei, rezultă faptul că, dna Clinci Nicoleta și dna Vină Dorina sunt angajate în cadrul societății în funcția de bucătar, respectiv ajutor bucătar, astfel având responsabilitatea de a produce zilnic, suportul alimentar, în vederea distribuirii în intervalul orar stabilit, la locațiile descrise în cadrul documentației de atribuire.

Conform raportului per salariat, acestea își desfășoară activitatea cu normă întreagă, 8/40, fiind evident faptul că se află în imposibilitatea de a putea distribui suportul alimentar, având în vedere natura activităților pe care le exercită în cadrul societății.

Menționăm faptul că, obiectul principal al contractului este de a presta **servicii de catering**, mai precis, de a prepara, ambala și distribui suportul alimentar de tip sandvici, inclusiv fruct, preșcolarilor și elevilor, la locațiile și intervalul orar stabilit în cadrul documentației de atribuire. Având în vedere faptul că livrările se vor face zilnic la locațiile indicate, este cert că prestarea serviciilor presupune nominalizarea personalului responsabil cu livrarea (șofer) și că operatorul economic trebuie să aibă acces la resurse umane relevante și certificate în raport cu obiectul contractului.

Prezentarea resurselor umane disponibile nu reprezintă un element pur formal al ofertei, prezumat a fi valabil și admis indiferent de întinderea sa, ci, reprezintă un element esențial al ofertei, a cărei realitate/sustenabilitate este verificată cu maximă atenție de comisia de evaluare și este imperios necesar să asigure o concurență reală.

Prin urmare, sunt aplicabile dispozițiile art 134 alin . (5) din HG nr. 395/2016 cu privire la prezentarea unui răspuns neconcludent coroborate cu cele ale Art. 137 alin. (3) lit. a) din același act normativ și cu dispozițiile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016

HERMES SRL

Motivele încadrării în această situație:

În urma verificării tuturor documentelor de calificare, comisia de evaluare a solicitat clarificări, înregistrate cu nr. **762 din 03.02.2025**, privind inadvertențele sesizate.

Până la data și ora limită stabilite pentru transmiterea răspunsului la solicitarea de clarificări, respectiv, 04.02.2025, ora 16:00, nu a fost înregistrat nici un răspuns din partea operatorului economic.

În lipsa unui răspuns din partea operatorului economic, înregistrat în termenul stabilit, oferta a fost respinsă, fiind declarată **inacceptabilă** cu aplicarea prevederilor art. 134, alin. 5 din HG 395/2016, "(5) *In cazul în care comisia de evaluare solicita unui candidat/ofertant clarificari și, după caz, completari ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificarile/completările solicitate sau clarificarile/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.*

2.4.2. Evaluare propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din caietul de sarcini și Anunțul de participare nr. 413 din 21.01.2025, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Procesul-verbal nr. 981 din 11.02.2025**, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini / documentația de proiectare și Anunțul de participare nr. 413 din 21.01.2025, propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1) Asoc. SC BLANC ROXOR CATERING SRL (Lider asociere) – SC TONIMAR LITORAL SRL (Asociat 1)

În urma verificării propunerilor tehnice, au fost respinse ca inacceptabile și neconforme următoarele oferte:

Nr. crt.	Ofertant/lot	Motivele care au stat la baza deciziei
1	DALUCO MIN SRL	Ofertă respinsă ca neconformă cu aplicarea art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 (3) <i>In condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconforma în următoarele situații:</i> a) <i>nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;</i>

DALUCO MIN SRL

Motivele încadrării în această situație:

Conform **Cap. VI. SPECIFICAȚII TEHNICE din Caietul de sarcini**, se specifică: „Ofertantul își va fundamenta oferta tehnică și financiară având la baza pachetele alimetare agreeate (conform Tabel nr. 3) și va specifica cantitatea pentru fiecare tip de produs, cu respectarea celor minime-maxime permise.”

Tabel nr. 3

Nr. Crt.	Produs/Pachet alimentar	Tip	Cantități minime/maxime
1	Sandvici cu șuncă, cașcaval și legume (salată verde / castraveți / ardei gras/ morcov)	Chifla; Șuncă; Cașcaval; Legume; Fruct	Maxim 80 gr. Minim 20 gr. Minim 20 gr. Maxim 40 gr. 1 bucată
2	Sandvici cu pastramă și legume (salată verde/castraveți/ardei gras/morcov)	Chifla; Pastramă; Legume; Fruct	Maxim 80 gr. Minim 40 gr. Maxim 40 gr. 1 bucată
3	Sandvici cu piept de pui la grătar și legume crude (salată verde / castraveți / ardei gras/ morcov)	Chifla; Piept de pui la grătar; Legume; Fruct	Maxim 80 gr. Minim 40 gr. Maxim 40 gr. 1 bucată
4	Sandvici cu mușchi file și legume (salată verde / castraveți / ardei gras / morcov)	Chifla; Mușchi file; Legume; Fruct	Maxim 80 gr. Minim 40 gr. Maxim 40 gr. 1 bucată
5	Sandvici cu pulpă de pui dezosată la grătar și legume crude (salată verde / castraveți / ardei gras / morcov)	Chifla; Pulpă de pui dezosată la grătar; Legume; Fruct	Maxim 80 gr. Minim 40 gr. Maxim 40 gr. 1 bucată

La pagina nr. 5 din propunerea tehnică a SC DALUCO MIN SRL au fost făcute precizări de ordin general, constând în simpla asumare a respectării Tabelului nr. 3 din Caietul de sarcini.

Aceste angajamente nu pot fi luate în considerare ca o dovadă a îndeplinirii cerințelor minime stabilite în caietul de sarcini, ofertantul având obligația de a elabora oferta tehnică prin raportarea la cele 5 tipuri de meniu agreate și care să includă gramajul stabilit pentru fiecare categorie de produs.

În ceea ce privește, factorul de evaluare Ponderea materiei prime din prețul per porție, conform Caietului de sarcini cap. IX **Criteriul de atribuire-cel mai bun raport calitate-preț**, se specifică: Ofertantii trebuie să introducă o defalcare a costurilor anexă la propunerea tehnică sub formă de procent (fara detalii privind prețul), per porție, pe următoarele categorii:

- a) materie primă;
- b) prepararea hranei;
- c) distribuție.

Totodată, Ofertantul va prezenta în propunerea tehnică un capitol distinct în care va include detalierea factorului de evaluare Ponderea materiei prime din prețul per porție.

Lipsa din cadrul propunerii tehnice a acestor informații esențiale pentru evaluarea ofertei, nu poate fi suplinită la o dată ulterioară prin modificarea propunerii tehnice, pe calea răspunsurilor la eventualele solicitări de clarificări, prin adăugarea unor informații lipsă, și contravine **cerințelor imperative** din documentația de atribuire.

Cerintele impuse prin caietul de sarcini sunt minimale și obligatorii. În acest sens, orice ofertă care se abate de la prevederile caietului de sarcini, sau prezintă servicii cu caracteristici tehnice inferioare celor prevăzute în acesta, sau care nu satisfac cerințele impuse în acesta, va fi respinsă ca neconforma.

Prin urmare, lipsa informațiilor cu privire la cerințele minime obligatorii, atrage respingerea ofertei ca **neconformă** cu aplicarea art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 pentru aprobarea **Normelor metodologice** de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. **98/2016** privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

2.4.3. Evaluare propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice;
- asigurării ca prețul propus sau componentele ale acestuia nu este / sunt neobișnuit de scăzut / scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat / prestat / executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, inclusiv erori aritmetice,

iar rezultatul evaluării se regăsește în **Procesul-verbal nr. 1016 din data de 12.02.2025 (intermediar) și în procesul verbal nr. 1104 din data de 17.02.2025 (final)**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare au fost declarate **admisibile** ofertele prezentate de următorii ofertanți:
1) Asoc. SC BLANC ROXOR CATERING SRL (Lider asociere) – SC TONIMAR LITORAL SRL (Asociat 1)

2.4.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
Asoc. SC BLANC ROXOR CATERING SRL (Lider asociere) – SC TONIMAR LITORAL SRL (Asociat 1)	DA	-

2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în Ofertă (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc Oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal **981 din 11.02.2025** și în procesul verbal **nr. 1104 din 17.02.2025** ce conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire "**cel mai bun raport calitate – preț**" și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Ofertant/lot	Punctaj acordat pentru factorul de evaluare financiar - Prețul ofertei Lei, fără tva	Punctajul acordat pentru componenta tehnică Ponderea materiei prime din prețul pe porție	Clasament
Asoc. SC BLANC ROXOR CATERING SRL (Lider asociere) – SC TONIMAR LITORAL SRL (Asociat 1)	691.560,00 lei/ 60 puncte	40,00 % 40,00 puncte	100 / I

2.4.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică: *Nu este cazul*

2.4.7. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice)
Conform prevederilor art. 57, alin (1), art. 217, alin (5) și alin. (6) din Legea nr. 98/2016, art. 123, alin. (1) din HG nr. 395/2016 și art. 19, alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 101/2016, au fost prezentate drept confidențiale următoarele părți/informații din Propunerea Tehnică și Propunerea Financiară:

DIVANASY SRL – Defalcarea ponderilor de cheltuieli per porție.

GRG CATERING GLOBAL SRL – Nu este cazul.

Asoc. SC BLANC ROXOR CATERING SRL (Lider asociere232) – SC SC TONIMAR LITORAL SRL (Asociat 1) – Nu sunt există/informații confidențiale.

DALUCO MIN SRL – Nu au fost declarate părțile din Propunerea tehnică și financiară care au caracter personal
HERMES SRL – N/A.

3. Conflictul de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de: **Asoc. SC BLANC ROXOR CATERING SRL (Lider asociere) – SC TONIMAR LITORAL SRL (Asociat 1)** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire, cu prețul de **691.560,00 lei, fără TVA, și un punctaj de 100 puncte.**

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare:

Nr.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare	Semnatura
1	Moise Mioara	Presedinte cu drept de vot	
2	Stănoiu Viorica	Membru	
3	Avădanei Daniela Giorgiana	Membru	
4	Sencu Ana	Membru	
5	Sfredel Constanța Loredana	Membru	