



PRIMĂRIA ORAȘULUI NEGRU VODĂ

Oraș Negru Vodă, Șos.Mangaliei, nr.13, jud.Constanța

Tel/Fax:0241-780195 / 0241-780948 e-mail: primarianegruvoda@yahoo.com

Nr. 1984 din 03.03.2026

APROBAT,

PRIMAR,

MIHAI-ADRIAN ARGINTARU

Supun aprobării.
Președinte al Comisiei de evaluare,
MIOARA MOISE

RAPORTUL PROCEDURII

1. Referințe:

Anunț de participare: 436 din 21.01.2026, publicat pe site-ul instituției, [https://primaria-negruvoda.ro /index.php /2020/03/16/achizitii-publice/](https://primaria-negruvoda.ro/index.php/2020/03/16/achizitii-publice/)

Procedura de atribuire: Procedura simplificata proprie. Publicarea s-a făcut cu respectarea prevederilor art. 2 alin. (2), ale art 68 alin. (1), lit. H, coroborat cu art.111 alin. (1) precum și încadrarea în pragul valoric de la art. 7 alin. (1) lit. d), toate articolele menționate făcând referire la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare.

Contractul de achiziție publică de: „Servicii de catering în vederea acordării unui suport alimentar – tip sandvici, inclusiv fruct – pentru preșcolarii și elevii din cadrul Liceului Teoretic Negru Vodă, județul Constanța în cadrul Programului Național „Masa sănătoasă”.

Cod CPV principal: 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev.2)

Valoarea estimată a achiziției: 1.697.844,16 lei, fără TVA.

Sursa de finantare: sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul orașelor, conform art. 5, alin. (1) din HG nr. 1171/2025 privind instituirea Programului național „Masa sănătoasă”

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice
- Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziției publice/acordului cadru din Legea nr. 98/2016 prin achizițiile publice
- Legea nr.101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziției publice, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
- www.anap.gov.ro

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: **Procedură simplificată proprie**. Publicarea s-a făcut cu respectarea prevederilor art. 2 alin. (2), ale art 68 alin. (1), lit. H, coroborat cu art.111 alin. (1) precum și încadrarea în pragul valoric de la art. 7 alin. (1) lit. d), toate articolele menționate făcând referire la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de atribuire a fost inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. 436 din 21.01.2026 și a documentației de atribuire pe site-ul instituției, <https://primaria-negruvoda.ro/index.php/2020/03/16/achizitii-publice/>.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin Dispoziția Primarului Orasului Negru Vodă nr. 12 din data de 22.01.2026 și este compusă din:

Nr.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	MIOARA MOISE	Presedinte cu drept de vot
2.	SENCU ANA	Membru
3.	ALINA MARIANA CHIHALA	Membru
4.	CONSTANȚA LOREDANA SFREDEL	Membru
5.	NECULA CRISTIAN	Membru

2.3. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la sediul autorității contractante, situat în Soseaua Mangaliei, nr.13, Oras Negru Vodă, jud. Constanța, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, **au depus ofertă**, respectând termenul limită de depunere a ofertelor (respectiv data de 30.01.2026, ora 12:00), următorii operatori economici:

Nr. Crt.	Operator economic	Nr. inregistrare	Asociati/Subcontractanti/Terti
1	SC DALUCO MIN SRL - CUI 35021324	789/30.01.2026, ora 10:19	NU ESTE CAZUL.
2	SC BLANC ROXOR CATERING SRL - CUI 37668670	794/30.01.2026, ora 11:23	NU ESTE CAZUL.
3	SC VAELI MARINA FOOD SRL - 46496051	796/30.01.2026, ora 11:49	NU ESTE CAZUL.

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte sunt consemnate în Procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor din data de 30.01.2026, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. 805 din 30.01.2026, care este parte a dosarului achiziției.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor prezentate de Ofertanți în documentele de calificare prezentate, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind îndeplinirea cerințelor de calificare nr. 909 din 03.02.2026 (Intermediar 1), Proces verbal nr. 945 din 04.02.2026 (Intermediar 2) și Proces verbal nr. 1158 din 10.02.2026 (Final) , care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți **au îndeplinit condițiile de participare**:

Nr. crt.	Ofertant/lot	Motivele care au stat la baza deciziei
1	SC DALUCO MIN SRL	<u>Îndeplinește cerințele de calificare</u>
2	SC BLANC ROXOR CATERING SRL	<u>Îndeplinește cerințele de calificare</u>
3	SC VALEI MARINA FOOD SRL	<u>Îndeplinește cerințele de calificare</u>

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, Au fost respinse ca inacceptabile următoarele oferte:

NU ESTE CAZUL

2.4.2. Evaluare propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din caietul de sarcini și Anunțul de participare nr. 436 din 21.01.2026, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Procesul-verbal nr. 1553 din 18.02.2026 (intermediar) și Procesul-verbal nr. 1833 din 25.02.2026 (Final)**, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini / documentația de proiectare și Anunțul de participare nr. 436 din 21.01.2026, propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1) SC BLANC ROXOR CATERING SRL

În urma verificării propunerilor tehnice, au fost respinse ca inacceptabile și neconforme următoarele oferte:

Nr. crt.	Ofertant/lot	Motivele care au stat la baza deciziei
1	DALUCO MIN SRL	Ofertă respinsă ca neconformă cu aplicarea art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 (3) <i>In condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconforma în următoarele situații:</i> <i>a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;</i>
2	VAELI MARINA FOOD SRL	Ofertă respinsă ca neconformă cu aplicarea art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 (3) <i>In condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconforma în următoarele situații:</i> <i>a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;</i>

DALUCO MIN SRL

- **neconformă** cu aplicarea art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 (3) *In condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconforma în următoarele situații:*
a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;

Motivele încadrării în această situație:

În ceea ce privește, factorul de evaluare Ponderea materiei prime din prețul per porție, conform Caietului de sarcini cap. IX **Criteriul de atribuire-cel mai bun raport calitate-preț**, se specifică: **Ofertanții trebuie să introducă o defalcare a costurilor anexă la propunerea tehnică sub formă de procent (fără detalii privind prețul), per porție**, pe următoarele categorii:

- a) materie primă;
- b) prepararea hranei;
- c) distribuție.

Totodată, Ofertantul va prezenta în propunerea tehnică un capitol distinct în care va include detalierea factorului de evaluare Ponderea materiei prime din prețul per porție.

Este prevăzut în mod expres că ofertanții trebuie să introducă, anexă la propunerea tehnică, o defalcare a costurilor sub formă de procent, fără detalii privind prețul, per porție, structurată pe următoarele categorii: materie primă, prepararea hranei și distribuție. De asemenea, documentația de atribuire stabilește obligația ofertantului de a prezenta, în cadrul propunerii tehnice, un capitol distinct în care să detalieze acest factor de evaluare.

În urma analizării ofertei depuse, comisia de evaluare a constatat că ofertantul nu a inclus în propunerea tehnică defalcarea procentuală a costurilor per porție, astfel cum a fost solicitat prin documentația de atribuire. Lipsa acestor informații nu permite evaluarea corespunzătoare a factorului de evaluare menționat, având în vedere că acesta reprezintă un element calitativ care trebuie demonstrat prin conținutul propunerii tehnice.

Totodată, completarea ulterioară a acestor informații, prin intermediul unor eventuale clarificări, ar conduce la modificarea propunerii tehnice prin introducerea unor elemente care nu au fost prezentate inițial, ceea ce ar contraveni cerințelor obligatorii stabilite de autoritatea contractantă, precum și principiilor tratamentului egal și transparenței în evaluarea ofertelor.

Având în vedere că cerințele prevăzute în caietul de sarcini au caracter minimal și obligatoriu, nerespectarea acestora determină imposibilitatea evaluării ofertei în condițiile stabilite prin documentația de atribuire. În consecință, lipsa informațiilor referitoare la factorul de evaluare „**Ponderele materiei prime din prețul per porție**” conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Î

Vaeli Marina Food SRL

➤ **neconformă** cu aplicarea art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 (3) *In condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:*

a) *nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;*

Motivele încadrării în această situație:

La nivelul Anunțului de participare nr. 436 din 21.01.2026, Pct. **4.6 Oferta tehnică**, autoritatea contractantă a solicitat „*Propunerea tehnică va cuprinde cel puțin: Un comentariu, articol cu articol privind toate specificațiile conținute în caietul de sarcini, prin intermediul cărora ofertantul va demonstra corespondența propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini, precum și o descriere a metodologiei de abordare [...]*”.

Conform răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 1556 din 18.02.2026, operatorul economic specifică următoarele:

„*Metodologia depusă în cadrul ofertei tehnice, intitulată „Metodologie preparare și livrare sandwich”, descrie în mod explicit succesiunea etapelor operaționale aferente preparării și livrării produselor, acestea fiind prezentate în ordine cronologică. În concret, din conținutul documentului rezultă următorul flux operațional:*

- 1 *Achiziționarea materiilor prime necesare, cu o zi înainte de preparare, în vederea asigurării prospețimii și a continuității fluxului operațional.*
- 2 *Verificarea stării tehnice și pregătirea utilajelor și ustensilelor.*
- 3 *Stabilirea necesarului de materii prime.*
- 4 *Verificarea stării și calității materiilor prime utilizate.*
- 5 *Pregătirea produsului pe etape (spălare legume, feliere ingrediente, porționare și preparare carne, cântărire).*
- 6 *Ambalarea produsului finit.*
- 7 *Depozitarea produselor finite până la executarea cantității totale.*
- 8 *Pregătirea echipamentelor de transport (genți termo).*
- 9 *Încărcarea în autoutilitară.*
- 10 *Livrarea și predarea către beneficiar.*

Prin urmare, etapele sunt prezentate succesiv, de la verificarea și utilizarea materiilor prime până la livrarea efectivă a produselor.”

Elaborarea unei propuneri tehnice în sensul Legii nr. 98/2016 nu implică o simplă declarație de respectare a cerințelor caietului de sarcini ci reprezintă elaborarea unui **document complex în care fiecare ofertat în funcție de propriile tehnologii, utilaje, echipamente, angajați, soluțiile tehnice**, etc., raportat la necesitatea autorității contractante, descrie modul concret de prestare a serviciului.

Față de aceste aspecte, documentul „Metodologie preparare și livrare sandwich” în fapt nu reprezintă modul concret în care operatorul economic a înțeles să îndeplinească să execute cerințele caietului de sarcini, ci doar enumeră activitățile generale (achiziționare materii prime, verificare, preparare, ambalare livrare etc).

Documentul prezentat în cadrul propunerii tehnice nu descrie modul efectiv de realizare a fiecărei etape enumerate și nu clarifică metodologia concretă de executare a contractului.

Referitor la neidentificarea de către comisia de evaluare a informațiilor referitoare la modul concret de respectare a cerințelor privind menținerea igienei personalului și prevenirea contaminării alimentelor, aspect deosebit de important în contextul în care serviciile sunt destinate preșcolărilor și elevilor, categorie vulnerabilă.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări, ofertantul indică existența unor declarații pe propria răspundere privind respectarea normelor de igienă, certificate de absolvire a cursurilor de igienă, fișe de aptitudini medicale și mențiunea generică referitoare la aplicarea sistemului HACCP.

Autoritatea contractantă nu a pus sub semnul întrebării calificarea personalului, existența cursurilor de igienă sau aptitudinile medicale ale acestuia, aceste documente fiind deja depuse și analizate în cadrul documentelor de

calificare. Solicitarea de clarificări a vizat exclusiv neidentificarea modului concret de implementare a măsurilor privind menținerea igienei și prevenirea contaminării alimentelor în cadrul fluxului operațional.

Simpla declarație de asumare a cerințelor din caietul de sarcini fără demonstrarea/dovedirea în clar și explicită cum vor fi respectate aceste prevederi și modalitatea în care le va îndeplini, a condus la imposibilitatea de a îndeplini atribuția comisiei de evaluare expres reglementată de prevederile art. 127 alin. (2) lit. f) din HG nr. 925/2006 respectiv „verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punct de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini”.

Referitor la neidentificarea de către comisia de evaluare a informațiilor referitoare la resursele logistice (mijloace de transport) alocate pentru prestarea serviciilor de catering,

Conform **Cap. 5 Condiții pentru transport și distribuție din Caietul de sarcini** „Operatorul economic va prezenta graficul de livrare cu prezentarea traseelor, cu respectarea intervalului orar de livrare menționat mai sus, precum și alocarea mijloacelor de transport de care dispune în vederea îndeplinirii în condiții bune a obligațiilor contractuale.”

Din analiza documentelor de calificare rezultă că operatorul economic are drept de utilizare asupra anumitor autovehicule, acestea fiind autorizate sanitar-veterinar.

Acest lucru dovedește capacitatea generală, nu alocarea pentru contract. În propunerea tehnică apare doar formularea generică: „se vor utiliza autovehicule izoterme autorizate sanitar-veterinar”, din care nu rezultă câte mijloace de transport vor fi alocate, care sunt acestea, dacă sunt cele pentru care există autorizații depuse și dacă sunt suficiente pentru graficul propus.

În ceea ce privește factorul de evaluare „**Ponderea materiei prime din prețul per porție**”, în Caietul de sarcini, cap. IX - *Criteriul de atribuire – cel mai bun raport calitate-preț*, este prevăzut în mod expres că ofertanții trebuie să introducă, anexat la propunerea tehnică, o defalcare a costurilor sub formă de procent, fără detalii privind prețul, per porție, structurată pe următoarele categorii: materie primă, prepararea hranei și distribuție. De asemenea, documentația de atribuire stabilește obligația ofertantului de a prezenta, în cadrul propunerii tehnice, un capitol distinct în care să detalieze acest factor de evaluare.

În cadrul Propunerii tehnice a fost identificată anexa privind - DEFALCAREA PODERII CATEGORIILOR DE CHELTUIELI - PROCENTUAL PER PORȚIE, pentru următoarele:

Materie primă din costul total al pachetului alimentar, per porție - 88%

Prepararea din costul total al pachetului alimentar, per porție - 9%

Distribuția din costul total al pachetului alimentar, per porție - 3%

Conform cerințelor documentației de atribuire, ofertantul avea obligația de a include în cadrul propunerii tehnice un capitol distinct dedicat factorului de evaluare „Ponderea materiei prime din prețul per porție”, în care să fie detaliată în mod explicit fundamentarea acestuia.

Prin formularea acestei cerințe, autoritatea contractantă a urmărit nu doar prezentarea procentuală a categoriilor de cost, ci și o fundamentare tehnică explicită a modului de formare a ponderii materiei prime per porție. Astfel, simpla indicare a unui procent nu este suficientă pentru a demonstra conformitatea cu cerințele caietului de sarcini și pentru aplicarea factorului de evaluare tehnic „Ponderea materiei prime din prețul per porție”.

Din cerința impusă rezultă obligația ofertantului de a demonstra, într-o manieră transparentă, structurată și verificabilă, modul de determinare a ponderii materiei prime, astfel încât autoritatea contractantă să poată verifica realitatea și fundamentarea procentului declarat. În lipsa unei astfel de justificări detaliate, informațiile prezentate nu permit aprecierea caracterului real și verificabil al procentului aferent factorului de evaluare și nici evaluarea corespunzătoare a calității serviciului oferit, în raport cu factorul de evaluare stabilit.

Capitolul „**DETALIERE METODOLOGIE DE EVALUARE A OFERTELOR**”, nu include fundamentarea ponderii materiei prime, ci o descriere a criteriului de atribuire Cel mai bun raport calitate preț.

Având în vedere că cerințele prevăzute în documentația de atribuire au caracter minimal și obligatoriu, nerespectarea acestora determină imposibilitatea evaluării ofertei în condițiile stabilite prin documentația de atribuire și conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, prin documentația de atribuire, se specifică în mod clar și fără echivoc, „Ofertanții au obligația de a analiza cu grijă documentația de atribuire și de a pregăti oferta conform tuturor instrucțiunilor, legislației în vigoare, prevederilor contractuale și caietului de sarcini conținute în această documentație.”

În încheiere, comisia de evaluare învederează faptul că, documentația de atribuire este obligatorie operatorilor economici participanți, având obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, respectând prevederile art. 123 din HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare

la atribuirea contractului de achiziție publică/ acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

2.4.3. Evaluare propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice;
- asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este / sunt neobișnuit de scăzut / scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat / prestat / executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, inclusiv erori aritmetice,

iar rezultatul evaluării se regăsește în **Procesul-verbal nr. 1874 din 27.02.2026** care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare au fost declarate **admisibile** ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1) SC BLANC ROXOR CATERING SRL

2.4.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
SC BLANC ROXOR CATERING SRL	DA	-

2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în Ofertă (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc Oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal **nr. 1833 din 25.02.2026** și în procesul verbal **nr. 1874 din 27.02.2026** ce conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire "**cel mai bun raport calitate - preț**" și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Ofertant/lot	Punctaj acordat pentru factorul de evaluare financiar - Prețul ofertei Lei, fără tva	Punctajul acordat pentru componenta tehnică Pondere materia primă din prețul pe porție	Clasament
SC BLANC ROXOR CATERING SRL	1.176.836,80 lei/ 60 puncte	80,00 % 40,00 puncte	100 / I

2.4.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică: Nu este cazul

2.4.7. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice)

Conform prevederilor art. 57, alin (1), art. 217, alin (5) și alin. (6) din Legea nr. 98/2016, art. 123, alin. (1) din HG nr. 395/2016 și art. 19, alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 101/2016, au fost prezentate drept confidențiale următoarele părți/informații din Propunerea Tehnică și Propunerea Financiară:

SC DALUO MIN SRL - Nu există părți/informații confidențiale.

SC BLANC ROXOR CATERING SRL – Nu există părți/informații confidențiale.
SC VAELI MARINA FOOD SRL - Nu există părți/informații confidențiale.

3. Conflictul de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de: **SC BLANC ROXOR CATERING SRL** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire, cu prețul de **1.176.836,80 lei, fără TVA**, și un punctaj de **100 puncte**.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare:

Nr.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare	Semnatura
1	Moise Mioara	Presedinte cu drept de vot	
2	Sencu Ana	Membru	
3	Chihaia Alina-Mariana	Membru	
4	Sfredel Constanța Loredana	Membru	
5	Necula Cristian	Membru	

